



Techn. Fakultät • Martensstraße 5a • 91058 Erlangen

Dipl.-Ing. Florian Franzmann
(PERSÖNLICH)

WS 14/15: Auswertung für Übungen zu Echtzeitsysteme

Sehr geehrter Herr Dipl.-Ing. Franzmann,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS 14/15 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Übung":

- Übungen zu Echtzeitsysteme -

Es wurde hierbei der Fragebogen - u_w14 - verwendet, es wurden 22 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Neu:

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://www.tf.fau.de/studium/evaluation> --> Ergebnisse --> WS 14/15 möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Andreas P. Fröba (Studiendekan, apf@ltt.uni-erlangen.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)



Dipl.-Ing. Florian Franzmann

WS 14/15 • Übungen zu Echtzeitsysteme
 ID = 14w-Ü EZS
 Erfasste Rückläufer = 22 • Formular u_w14 • LV-Typ "Übung"

Globalwerte

Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter
 (= LQI)



mw=1,8
s=0,7

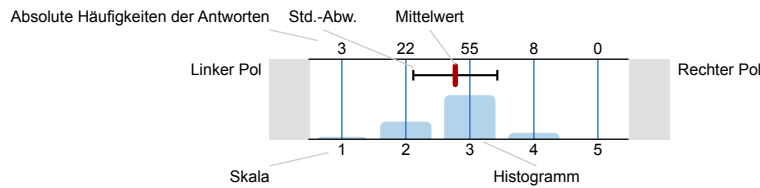
Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter



mw=1,74
s=0,76

Legende

Fragetext



n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

1. Klick on british flag to get the english survey
 Achtung: Beim Anklicken der Sprachsymbole verlieren Sie alle bisherigen Eintragungen!
 Warning: If you click on a language symbol, all your previous entries will be discarded!

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

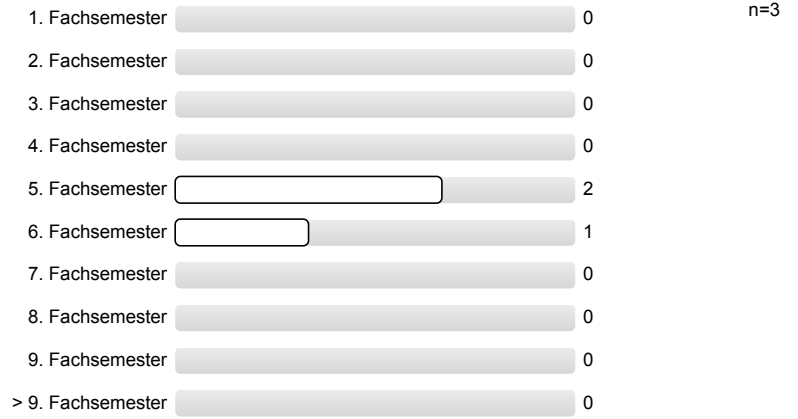
2.1) ►► Ich studiere folgenden Studiengang:

INF • Informatik	<input type="text" value="3"/>	3	n=22
IuK • Informations- und Kommunikationstechnik	<input type="text" value="1"/>	1	
ME • Mechatronik	<input type="text" value="13"/>	13	
MT • Medizintechnik	<input type="text" value="2"/>	2	
WING • Wirtschaftsingenieurwesen	<input type="text" value="3"/>	3	

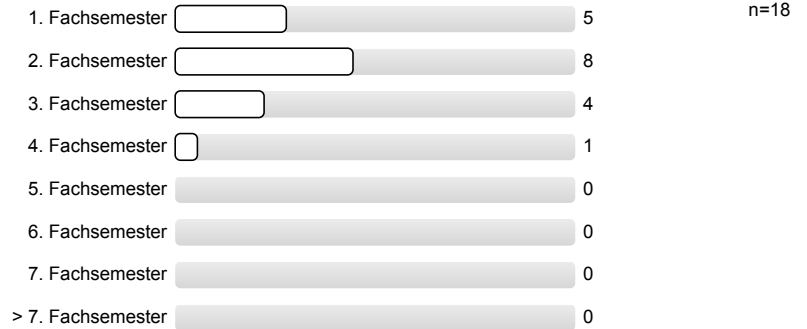
2.2) ►► Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science	<input type="text" value="3"/>	3	n=22
M.Sc. • Master of Science	<input type="text" value="18"/>	18	
M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours	<input type="text" value="1"/>	1	
M.Ed. • Master of Education	<input type="text" value="0"/>	0	
LA • Lehramt mit Staatsexamen	<input type="text" value="0"/>	0	
Dr.-Ing. • Promotion	<input type="text" value="0"/>	0	
Zwei-Fach-Bachelor of Arts	<input type="text" value="0"/>	0	
Sonstiges	<input type="text" value="0"/>	0	

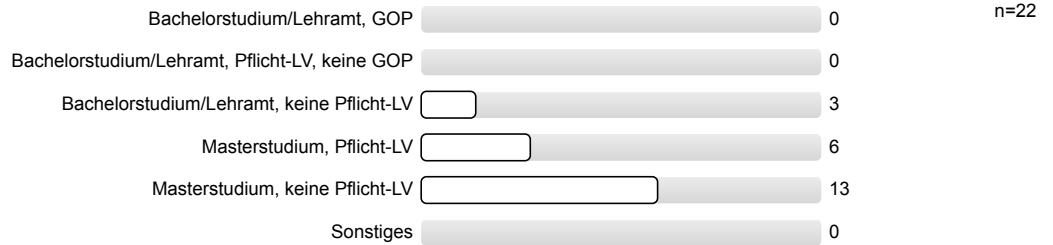
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):



2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



2.5) ►► Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum

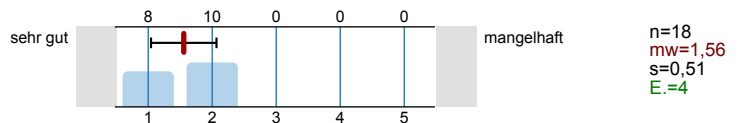


2.7) Ich besuche etwa . . . Prozent dieser Übung.

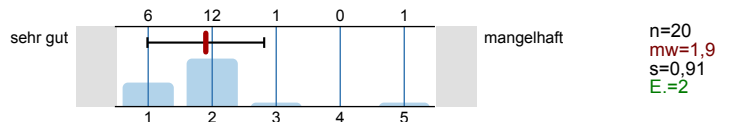


3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter

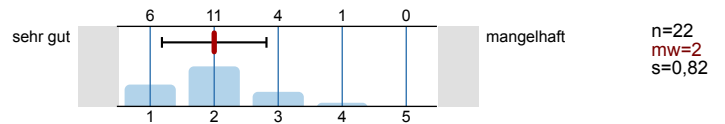
3.1) ►► Die Übung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



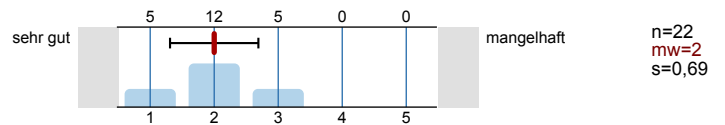
3.2) ►► Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



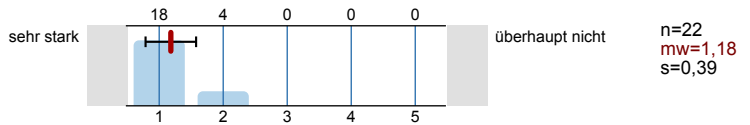
3.3) ►► Wie ist die Übung selbst strukturiert?



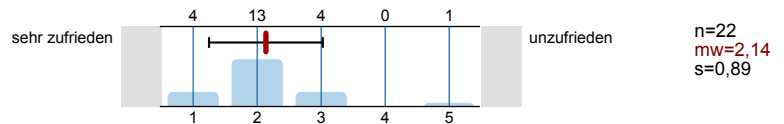
3.4) ►► Wie ist die Übung inhaltlich und organisatorisch mit der zugehörigen Vorlesung abgestimmt?



3.5) ►► Der Übungsleiter wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Übung.



3.6) ►► Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Übung:



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- + Praxisbezug durch die Programmierung auf echter Hardware am Anfang
+ Viele Übungsleiter die einem Weiterhelfen können
- -viel selbständiges und praktisches Arbeiten
- Arbeit mit TriCore.
- Die Arbeit an der echten Hardware
- Die Bereitschaft der Tutoren auch mal etwas länger zu bleiben, wenn noch Probleme offen waren, oder die TriCore lange belegt waren, dass man erst sehr spät anfangen konnte.
- Die praktische Umsetzung der Lehrinhalte. Abgaben der Aufgaben vertiefen die Inhalte, machen Unklarheiten deutlich und bereinigen diese.
- Hilfsbereitschaft der Übungsleiter, bei Abgaben und den Fragestellungen der Übungsleiter werden Unklarheiten nochmals aufgeklärt
- Ich finde die Wiederholung des Vorlesungsstoffs hinsichtlich der Prüfungsvorbereitung sehr gut.
- Praxisnahe Übungen, sehr gute Erklärung
- Tolle Übung sehr interessant, viel gelernt.
Übungsleiter waren immer sehr hilfsbereit und sind zeitlich den Studenten sehr entgegengekommen.
Die persönlichen Abgaben waren immer sehr lehrreich.
- durch die Übung versteht man die Vorlesung besser, die Übungsleiter können sehr gut erklären
- freundliche kompetente Übungsleiter

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- - Leider immer noch zu wenige Übungsleiter bei den vielen Gruppen
- -Viele (wenn auch nur kleine) Fehler in den Angaben und gestellten Programmteilen führen zu vielen extra Stunden Aufwand, begleitet von der Enttäuschung weil man nicht versteht was man falsch macht.
- - Allgemein dauert es immer lang das Gefühl zu erlangen, zu wissen was man da tut. Vielleicht wäre es besser, nicht so viele verschiedene Systeme zu zeigen, dafür einige einzelne länger beizubehalten und evlt aufeinander aufbauende Programme zu schreiben.
- -im Vergleich sehr hoher Zeitbedarf um die Aufgaben zu erledigen
- Aufgaben waren manchmal etwas chaotisch (fehlerhaftes printf, manche Sachen funktionierten nur in der manlobby, manche nur im CIP).
In der Tafeluebungen wurden manchmal Sachen vorgestellt, die erst Wochen spaeter benoetigt wurden, das war manchmal verwirrend.
- Aufgabenstellungen schwierig zu fassen,
- Bei Problemen muss man oft sehr lange warten bis ein Übungsleiter frei wird
- Die Dokumentation der zu verwendeten Funktionen finde ich teilweise nicht so hilfreich (im Besonderen die fehlenden Einheiten, wenn es um Zeiten geht). Die Fehlersuche bei den Programmieraufgaben gestaltet sich mitunter recht langwierig (Debuggen auf Emulator

verbessern? und teilweise recht lange Wartezeit auf Tutoren)

- Ein kurzes Durchsprechen des Übungsblattes am Anfang der Übung wäre sinnvoll, um kleinere Fragen gleich klären zu können. Man musste manchmal lange warten bis kleine Verständnisfragen geklärt werden konnten.
- Mir fehlte zu einigen Funktionen, die in den Aufgaben verwendet werden sollten, die Dokumentation. Bei uns war es oft so, dass wir die Tutoren fragen mussten, in welcher Einheit nun wieder zu rechnen ist, da gefühlt jede Funktion andere Einheiten hatte.
- Realistische Abgabetermine und wenn man seine Aufgaben regelmäßig macht auch noch ein wenig Zeit zum Ende raus. Damit man zumindest die Möglichkeit hat das es sich nicht aufstaut und man die Zeit für Prüfungsvorbereitungen hat.
- Teilweise sehr lange Abgabedauer, wodurch keine Zeit für Fragen anderer Gruppen bleiben

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

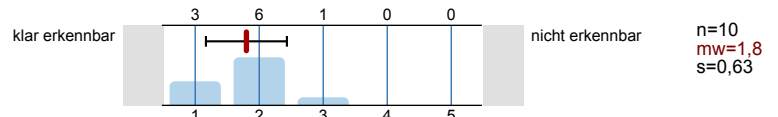
- Die Arbeiten mit dem TriCore waren sehr interessant. Das Problem ist das durch den Hardwareeinsatz Zuhause wenig Vorbereitung / Tests möglich sind. Es wäre super wenn "make sim" dann bereits funktioniert, um groebere Fehler bereits vor der Uebung beheben zu koennen. Ansonsten wird die Zeit schnell knapp. :)
- Ihr gebt euch echt viel Mühe, vielen Dank dafür!
- Sehr gute Übung und Übungsleiter.
- ist es Zufall wenn ich wähle?

4.4) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter beantworten?

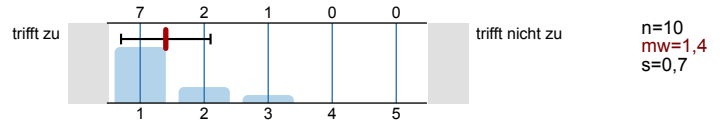
Ja, gerne! 10 n=21
 Nein, danke! 11

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter

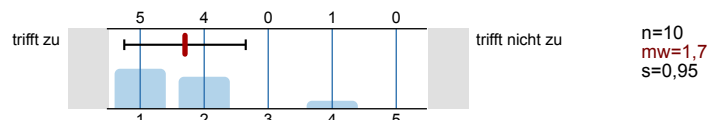
5.1) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Übungsinhalts sind:



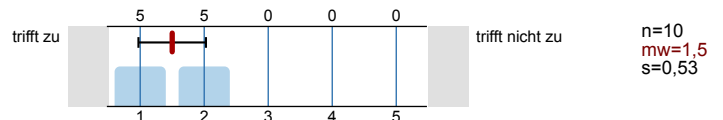
5.2) Ich werde gut zum selbstständigen Lösen von Aufgaben angeleitet.



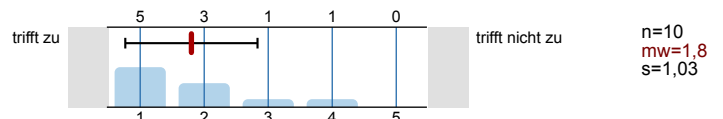
5.3) Die Anwendbarkeit des Übungsstoffes wird z.B. durch Beispiele gut verdeutlicht.



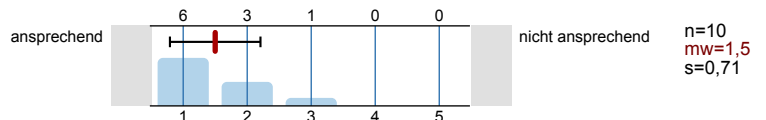
5.4) Die Übungsform (Aufgabenbehandlung, Programmieren, etc.) ist gut zur Vermittlung des Stoffes geeignet.



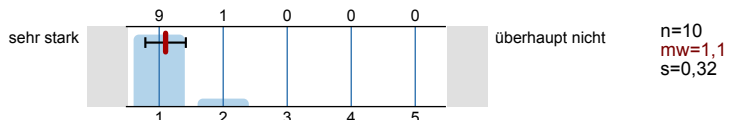
5.5) Die Präsentation von Aufgaben und Lösungen ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



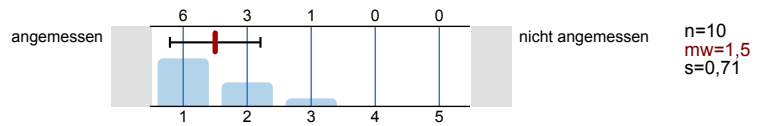
5.6) Der Präsentationsstil des Übungsleiters ist:



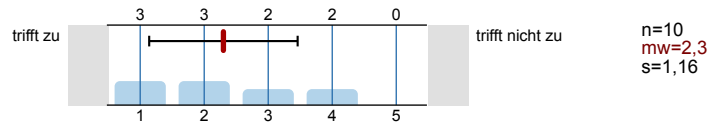
5.7) Der Übungsleiter geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.



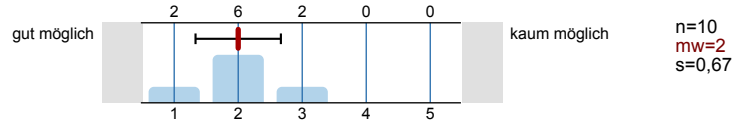
5.8) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:



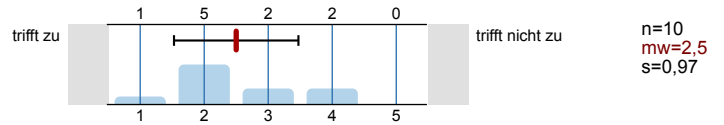
5.9) Die zur Verfügung gestellten Unterlagen sind in Menge und Qualität den Zielen der Übung angemessen.



5.10) Anhand des erarbeiteten Übungsmaterials ist die Vertiefung des Vorlesungs-/Modulinhalts:

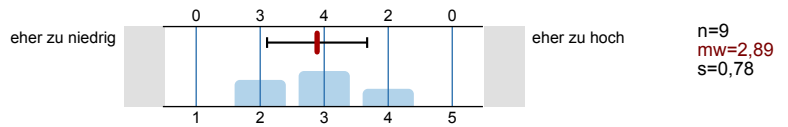


5.11) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.

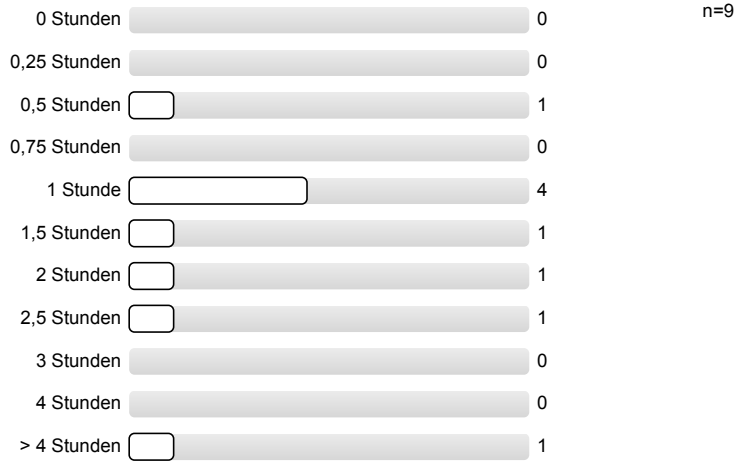


6.

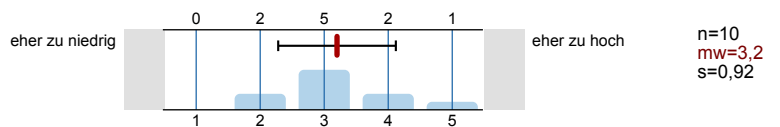
6.1) Der Schwierigkeitsgrad der Übung ist:



6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Übung beträgt pro Woche:



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Übung finde ich:



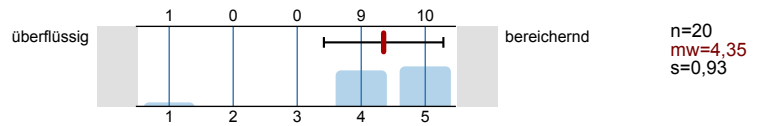
7.

7.1) Vom Übungsleiter gestellte Fragen beantworten? ... (falls er Fragen definiert hat)

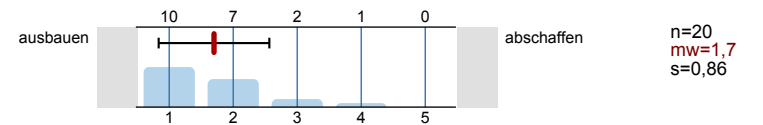


8. Vom Übungsleiter gestellte Fragen

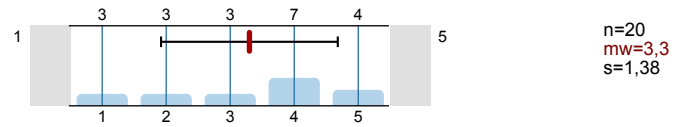
8.1) Wie empfanden Sie die Arbeit am TriCore?



8.2) Sollten die hardwarenahen Aufgaben in zukünftigen Semestern ausgebaut oder abgeschafft werden?



8.5) Wählen Sie eine zufällige Zahl zwischen 1 und 5 aus.



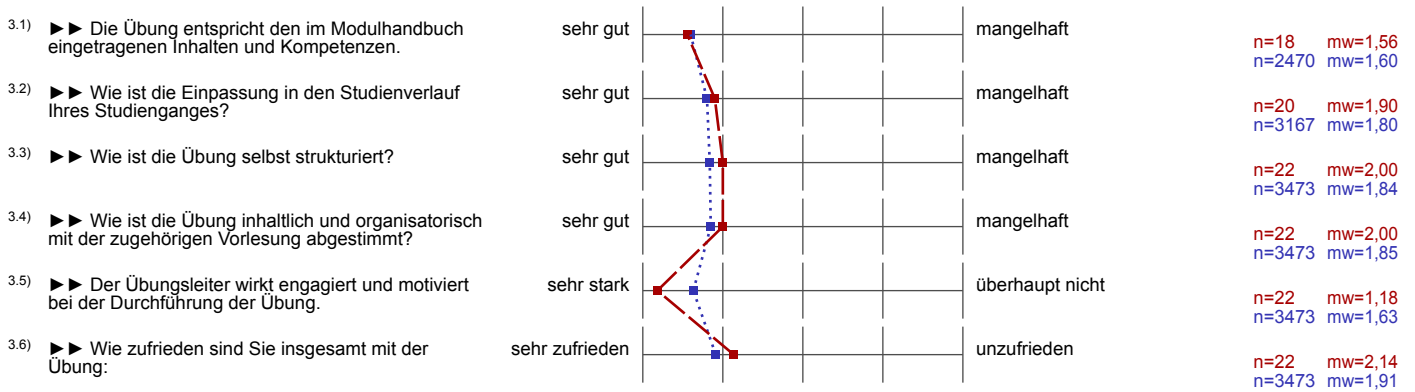
Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Dipl.-Ing. Florian Franzmann
 Titel der Lehrveranstaltung: Übungen zu Echtzeitsysteme (14w-Ü EZS)
 (Name der Umfrage)

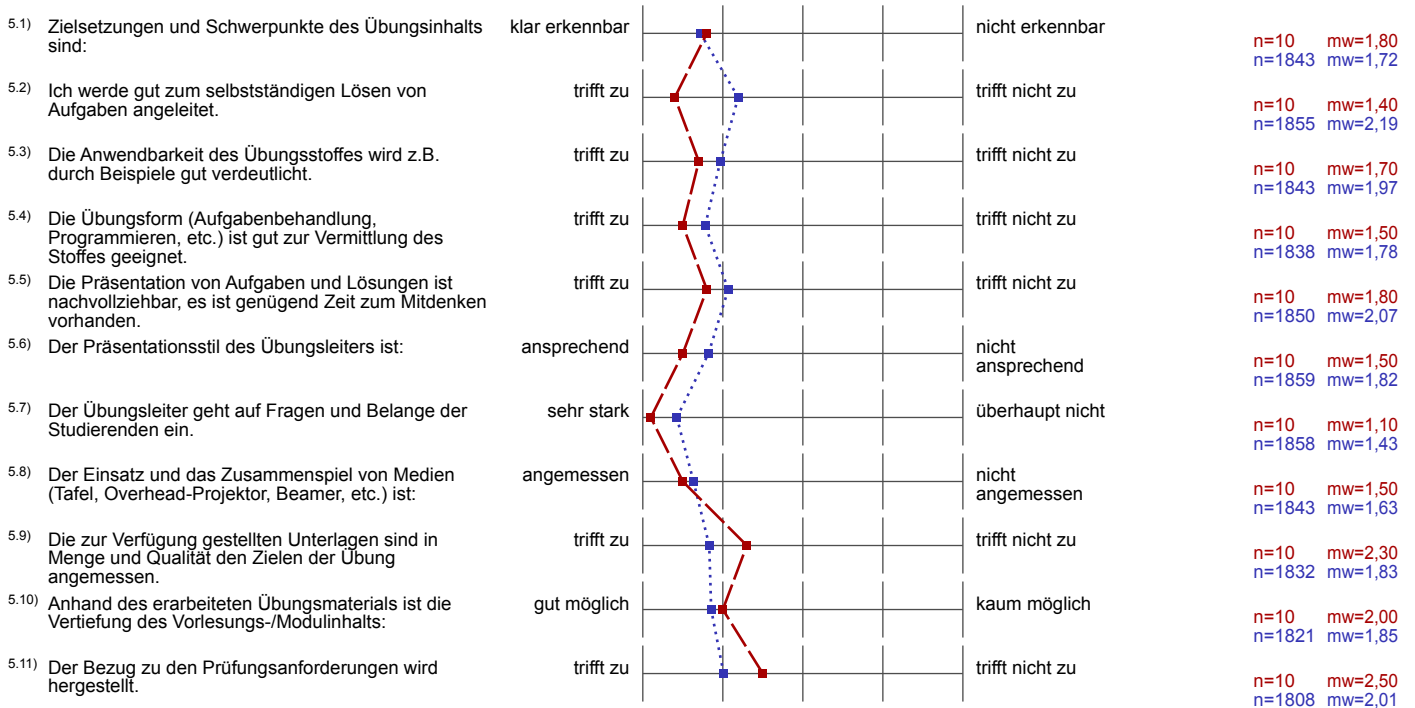
Vergleichslinie: Mittelwert aller Übungs-Fragebögen im WS 2014/15

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter



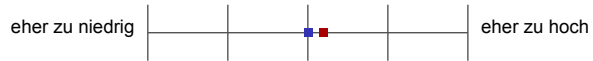
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter



6.



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Übung finde ich:



n=10 mw=3,20
n=1763 mw=3,01

8. Vom Übungsleiter gestellte Fragen

8.1) Wie empfanden Sie die Arbeit am TriCore?



n=20 mw=4,35

8.2) Sollten die hardwarenahen Aufgaben in zukünftigen Semestern ausgebaut oder abgeschafft werden?



n=20 mw=1,70

8.5) Wählen Sie eine zufällige Zahl zwischen 1 und 5 aus.



n=20 mw=3,30